



專訪

新興宗教關注事工 神學學術顧問

梁家麟博士

Interview



Q1：近代基督教異端中，如安息日會、摩爾門教、耶和華見證人等皆奉行「復原主義」，而基督新教稱為「更正教」，亦有「回復」的意味，我們應該怎樣看「復原主義」？是否需要防範？

我們不能太概括地講「復原」的。我們若對現狀感不滿，通常都有兩個指向：(一) 我們偏離了原先的目標，我們要撥亂反正；(二) 我們沒有適切這時代的需要，我們需要更改，以致更有效地實踐我們的使命。所以，我們常常以過去和未來，來調較我們的現在，這是常有的說法，也是聖經的說法。舊約先知教訓以色列人偏離了上帝的教訓、偏離那約，如啟示錄所說的，我們偏離了起初的愛心；所以，我不會「原則性地」反對「復原主義」的。恢復過去，以原則性來較正未來，這不是錯的。

但「復原主義」並不僅僅如此，它其實是一個神學信念，而不僅是一種「意念」，如：敬虔愛主，回復起初的愛心等；說實在的，是一種「制度」。在建立教會時訂定的體制內容（通常是指「山上的樣式」）。教會今日缺乏力量，甚至有許多偏差，皆因在體制樣式上，偏離了起初的心意。

而「復原主義」常常提及後世「許多的添加」，這些規範是聖經沒有記載的；所以，這些添加常常被批評是錯誤的、悖謬的。不僅在「意念」上愛主，而是說，我們是否離開了聖經的規範？所以，就解經而論，「復原主義」必定有一個假設，而這假設對聖經有著一個狹隘的定義；就是說：聖經沒有提到的，我們都不可以作。我尊重有這看法的人。但在實踐上，其實是沒有任何人、任何宗派可以做到的。在「意念」上，他們會批評一些不喜歡的做法，而他們又能否持守這種做法呢？就是他們也不可以確定。如：他們能完全恢復舊有聖餐的樣式嗎？作愛筵時，除了祭司有座位之外，

其餘的人都是席地而坐；聖餐和愛筵的程序，在八世紀時開始分開，原先的程序是在晚飯時的，那為何要偏離晚飯的設定呢？諸如此類……我不是以小人之心度君子之福，「意念」上的實踐是難的，是不易為的。如耶穌時代巴勒斯坦婦女要蒙頭，對比今日教會用織花布蒙頭，又是否一樣呢？因此，我想說的是，聖經是否真的很著重那外在的形式？抑或是內在的信念，這就是問題的關鍵所在。正如耶穌批評那些法利賽人，他們遵守所有外在的律例，但卻失去了內在的敬虔。當然，這不是說我們有內在的敬虔，便不須遵守外在的形式，在這方面，我們則須作出調節，究竟要怎樣遵守呢？

Q2：基督教來華僅二百年，華人教會界是否也會出現「復原主義」、「復原運動」，若有的話，會怎樣發生？有沒有甚麼鮮明的例子？

華人教會的確有許多「復原主義」的運動，主要原因是：(一) 他們承受了許多惠澤，若不是西方教會將福音帶給中國人，我們根本不會認識耶穌。不過，過去數百年間，亦是中國人面對許多劫難的時候，其中主要的原因之一，是西方帝國主義的入侵。帝國主義入侵，造成中華民族感情的反彈，在這境況下，華人牧者一方面感激西方的惠澤，另一方面，又要與西方國家劃一界線。然而，我們未曾謙卑地學好西方的樣式，又如何能劃清界線呢？要劃清界線，談何容易呢？所以當時的華人，便作出了一些反歷史、反傳統的事，說要直接回到聖經去，不須理會全球的發展，直接從聖經裡求問一切的答案。有些人甚至主張不須讀神學，不須理會西方的傳統，不須理會什麼「公會」，什麼「人間的遺傳」，二千年來人間的傳統都要一刀兩斷。

(轉下頁)



相信當中也滲入了華人的民族感情，而好些華人帶著崇古的心態；若不以直指聖經的態度，要華人獨立自主，其實是困難的。如要按西方傳統來讀聖經，不用掌握聖經的原文，如：按聖經原文的解釋—「汗牛充棟」這詞便得翻查很多資料才可學習得到。

但若我們說，隨著聖靈的帶領，甚麼都不用看，甚至拒絕別人看書本知識的教導，這就容易得多，獨立自主得多。這是華人比較取巧，找捷徑的方法。這當然會帶來相當多的危機。許多鮮明的例子，許多著名的華人牧者、領袖，如：賈玉銘、楊紹棠，都有「復原主義」的傾向，何況沒有讀過神學的，如：王明道、倪柝聲，其「復原主義」就更加鮮明了。

Q3：有哲學家曾說「人類從歷史中所得到的教訓就是：人類從來不記取歷史教訓。」你認同嗎？若仍想從歷史中學習，可怎樣汲取教訓？

從這句話看出講者的智慧，但我不習慣籠統的作出一些論斷。

我相信，每個人都是從歷史中走過來的；人類若擺脫了歷史，便不能從中學習了。然而，大多數人對歷史都有其選擇性，未必能於歷史中汲取到相關的教訓。正如聖經所說：日光之下無新事，也許，我們只是重覆前人所犯的錯誤。若今天我犯一個前人經常犯的錯誤，是否意味著我沒有汲取歷史的教訓呢？這也不一定，只是在許多時候，人卻是知而不行，未必就能輕易地突破這框框。正如使一個傳道人跌倒的，若不是權力、就是色情；不是色情、就是金錢；總括而言，沒有新的花樣了。但千百年以來，人都因這三樣而跌倒，連犯罪都沒有新意，沒有創意。每一個獻身作傳道的人都知，不能在這三樣事情跌倒的；但一不小心，卻又跌倒了。我想，這不是容易的，我們不能抽離，用一個外在的觀點來批判自己。我們太容易自圓其說，對別人的批判，不一定可以放諸於己身。即是說，許多人以歷史教訓來指責人，而不去審察自己，這是值得提醒的。

Q4：不少教會歷史研究者認為，「異端」只是教義之爭的失敗者，教義正統與否是全沒有準則的，這個論述可以接受嗎？

這是一個很有意思的問題。

從人間的現象來看，我同意這個論斷。確實，異端之爭是兩個集團、或超過兩個派系集團之爭。當某

種說法被確立為正統之後，其他說法便被推諉、被邊緣化；甚至被更嚴酷的對待。就人間現象看來，成王敗寇，這是完全對的說法。不過，這種說法排除了：(一) 信仰和真理的元素，(二) 超自然的元素。我想，作為基督徒，我們不可以排除信仰的元素，也不可排除超自然的元素。

(一) 信仰和真理的元素：即仍然相信有真與假之分。這不是說我們各有不同的意見，到底誰勝誰負。不是說，到底是「三位一體」，還是「二位一體」，還是「一位一體」？我想，基督徒不可以說，如今我勝了，故此該是「三位一體」了。所以，「三位一體」只是「勝利一方」的觀點。對我們來說，這不單是某一方的意見，這是「真理」！

我們亦相信耶穌基督的神聖，並不是由於辯論贏了，便奉耶穌為神。不是的！耶穌是神，這是毋庸置疑的，是從聖經的啟示來的。所以，我們相信這是真理！許多時候，我們將一切泛權力化，其中當然有權力的因素，但並不是純粹的權力之爭。歷史讓我們看到人類醜惡的一面，但歷史也讓我們看到人類尊貴、尊嚴的一面。例如，我們在「三一論」、在「尼西亞信經」裡面看到，阿他拿修忠貞地為真理付出代價。所以，不可以純粹將他們醜化，說全是為了權力。不完全是這樣的，就是異端信徒，也不可說是為了權力而產生不同的說法，亞流也以此為真理，以致竭盡所能。不要將一切事情貶為權力之爭。

(二) 我們相信有超自然的元素。假若你說，在歷史裡，那些被奉為正統的，是最終的得勝者；異端則為教義的失敗者。除非你倒果為因，說根本沒有異端，敗的一方成了異端。假如你不是這樣想，我就要說：異端都失敗了。原因是什麼呢？我相信在人間的歷史背後，仍然有歷史的主宰、教會的元首，耶穌基督在掌管一切。人的不完美，並沒有阻止上帝施展祂的作為，帶動歷史的發展。所以，上帝保守著真理，繼續讓真理在教會被宣講。歷世歷代不斷有許多異端邪說出現，但正統教會卻沒有被打垮，真理仍然被高舉。我們不是信靠人，是信靠人背後的上帝。所以，我對今日奉行的教義，仍然充滿信心。不是因為今日某一派勝了，便要奉行這樣的真理，而是相信真理的靈，仍帶領著教會走過二千多個年頭。今日，我們仍在宣講2000年前耶穌基督所傳遞的、一次過交付聖徒的真道。

事工簡報

楊子聰

可能歸因於這兩年全能神教高調的公開活動，使公眾及眾教會對邪教活動較前關注，年初本同工不斷獲邀到不同地方分享，在6月份三宗（播道會、宣道會、浸信會）舉行的633年會亦以「異端邪教新面貌」為主題，會上我們有機會將一些心得和研究成果分享，不少參與的教牧也反映在他們的接觸範圍，有不少教派背景不明，無稽可查，難以辨別他們的信仰路線，因此亦無法向跟這些團體接觸的信徒提供中肯的意見，好些牧者非常擔憂，感到難以週全地關顧和保護神所托付的群羊，故此渴望透過這類交流能多加了解。

今年我們較關注一些聲稱回到聖經/ 妥拉，強調猶太文化根源等復原意味濃厚的極端基督教信仰群體，其中以猶宣作號召，但卻宣揚末世懲惡跟隨者建公社的「華人信徒守望」，因有不少熱心宣教的信徒受其迷惑，故此，我們分別於2月及9月，與不同機構合作舉行了兩場講座，探討這個機構的操守及背後相關的神學議題。除此之外，今期的通訊亦就這議題作延伸探討，我們邀得梁家麟院長回應「復原運動/ 主義」這個在華人教會界常見的偏差對正統信仰的影響。

新興宗教研究需要投放專人作長期的關注，以不同方面的學術進路作探討，才能取得實質性成果，勾劃出當代面臨的問題實況，故此我們增設「同工教育基金」，讓同工能就不同相關領域進修學習，為往後持續發展打下根基。

至於來年計劃，我們期望在2015年能舉辦一場研討會，探討「末日教派」這個經常引來困惑，破壞家庭影響社會的議題，同時會著手製作供教會使用的教材，加強到各區舉辦講座和課程，裝備信徒面對當代異端邪教的挑戰。

就著機構的持續發展和運營需要，我們今年初次向一些基金申請財務資助，可惜未能獲批，至使原定的多項計劃將無可避免需要擱置或縮減規模。再者，可能各項打擊全能神教的措施收效，該教自6月後就鮮有再公開露面，各界的關注度開始降溫，加上社會上不同議題冒起，使整個關注異端邪教的勢頭都乏勁了，年中開始事工收到的奉獻銳減，機構亦因此需要削減人手，但願 神祝福我們，感動更多主內看到這事工的重要性，使我們能繼續竭力堅守，與眾教會並肩作戰。

新興宗教關注事工收支結算表 (2014年6月至12月) 未經核數師審核

收入：	HK\$	支出：	HK\$
奉獻收入	182,123.00	同工薪津	244,095.00
講員費	20,100.00	經常費開支	21,676.10
售書收入	1,730.00	FOM 書籍翻譯費	17,415.31
總收入	203,953.00	總支出	283,186.41
資產負債表			
	上年度累積行政不敷	-113,559.76	
	本年度盈餘	68,611.37	
	應付未付	87,922.62	
	資產結餘	42,974.23	

2015年度 支出預算

	HK\$
同工薪津	240,000.00
經常費開支	60,000.00
研討會及項目支出	50,000.00
同工教育基金	50,000.00
籌集奉獻目標金額	400,000.00

事工報告 (6-12月).....

- 協辦認識異端講座 11 次
- 協辦認識異端課程 30 次
- 求助個案 8 宗
- 調查 (親身) - 5 個教派 6 次

如欲緊貼本事工的最新消息，可留意並讚好，本事工的Facebook專頁：
<https://www.facebook.com/cgner.org>

若想觀看本事工過往舉辦的講座，或「新興宗教」相關視頻可登入：



<https://www.youtube.com/user/CGNERmedia>



瀏覽我們於Youtube特設的頻道。

歡迎就新興宗教在華人社區的情況向本事工查詢。

傳真：81322840 電話：81322841

電郵：info@cgner.org

讀者回應

- 本人願意成為代禱者
- 本人願意支持\$_____
- 本人願意認獻支持，在未來12個月或_____ (請列出期限)，每月奉獻支持\$_____，自_____年_____月開始

姓名：_____ 牧師/傳道/先生/女士/小姐

地址：_____

所屬教會：_____

聯絡電話：_____

電子郵箱：_____

- 支票奉獻：請用劃線支票郵寄本事工，抬頭寫上「新興宗教關注事工」" Concern Group on Newly Emerged Religions"
- 銀行轉賬或存款：請到香港任何一間恒生或匯豐銀行，轉賬或存入戶口365-290642-001，並將銀行收據及此回應表一併寄回本事工郵寄地址。
- 銀行自動轉賬，請聯絡我們辦理手續。奉獻HK\$100或以上，可獲發收據作申請免稅。

感恩與代禱

.....感恩.....

- 感恩在義工招募方面，無論在翻譯或事務上，都開始有熱心肢體願意義務參與，願神祝福他們。
2. 讀書會運作暢順，參與者均表示從中得到幫助，對信仰更了解更有體會。
3. 本事工正為來年計劃作籌備，願神祝福我們，使工作順利，有合適的人和機構一同協力，為舉辦研討會或編制課程和教材提供幫助。
4. 本事工正計劃為脫教人士及信徒舉辦營會，探討健康信仰及重整信仰系列，也須招募義工幫忙。請為營會的籌備代禱。

.....代禱.....

1. 踏入2014年下旬，奉獻金額明顯下降，導致需要削減人手，事工運營亦受到影響，願神賜福，讓我們能得到所需的供應。
4. 本事工事務日漸增多，請為招募義工代禱



<http://www.facebook.com/cgner.org>

神學學術顧問：

滕張佳音博士
梁家麟博士
柴樹良牧師

義務法律顧問：

林子綏律師

現任管理委員會成員：

萬得康牧師 (主席)
胡志偉牧師 (副主席)
張濟明傳道 (文書)
林雨君先生 (司庫)
楊子穎先生

督印人：

楊子聰

編輯：

事工分享編輯委員會